



Din Forsyning A/S
Ulvsundvej 1
6715 Esbjerg N

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato	23. juni 2020
Sagsbehandler	Klaus Holm
Telefon direkte	76 16 13 81
Sagsid	20/8686

Afgørelse om screening af 60 MW fliskedelanlæg, Sahara 2c

Rambøll har i november 2019 fremsendt ansøgning til Esbjerg Kommune i henhold til miljøvurderingsloven¹. Ansøgningen er fremsendt på vegne af Din Forsyning A/S. Projektets grund og placering fremgår af bilag 1 og ansøgningen fremgår af bilag 2.

Ansøgningen omhandler etablering af 60 MW fliskedelanlæg, og er dermed omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 3a: "Industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand (projekter der ikke er omfattet af bilag 1)".

Fliskedelanlæg er omfattet af listepunkt 1.1.b på bilag 1 i godkendelsesbekendtgørelsen²: "Forbrænding af brændsel i anlæg med en samlet nominel indfyret termisk effekt på 50 MW eller derover, b) hvor brændslet er andet end kul og/eller orimulsion".

Fliskedelanlægget etableres på Esbjerg Havn ved Citycentralen der blev opført i 2011, som en reservelastcentral med 2 biooliekedler på hver 55 MW, samt en gaskedel på 54 MW.

Der etableres ligeledes et 50 MW havvandsbaseret varmepumpeanlæg. Der er tale om to uafhængige projekter, og der laves en særskilt screening samt en tillægsgodkendelse til Citycentralens miljøgodkendelse af 12. marts 2018.

Afgørelse

Esbjerg Kommune afgør på baggrund af en screening af projektet, at etablering af 60 MW fliskedelanlæg på Sahara 2c, Esbjerg, ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og at det derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse (VVM). Afgørelsen omfatter fliskedelanlægget og den dertil knyttede drift.

Afgørelsen er truffet iht. Miljøvurderingslovens §21.

¹ Miljøministeriets bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), Lbk. nr. 1225 af 25. oktober 2018 (Miljøvurderingsloven)

² Miljøministeriets bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, bek. Nr. 1534 af 9. december 2019 (godkendelsesbekendtgørelsen)

Der er nedenfor nærmere redegjort for de vurderinger, som ligger til grund for afgørelsen.

Forudsætninger for afgørelsen og evt. senere ændringer

Det forudsættes, at projektet gennemføres og tilrettelægges som beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Hvis projektet ændres, er virksomheden, jf. miljøvurderingslovens §18, forpligtet til, at søge om den påtænkte ændring med henblik på, at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse.

Afgørelsens gyldighed

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter at den er meddelt, eller hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens §39.

Vurdering og begrundelse for afgørelsen

Der søges om tilladelse til etablering af et 60 MW fliskedelanlæg.

De vurderinger, som ligger til grund for Esbjerg Kommunes afgørelse, er foretaget på baggrund af det ansøgte projekt og ved anvendelse af de kriterier, der fremgår af miljøvurderingslovens bilag 6. De relevante kriterier og Esbjerg Kommunes vurderinger heraf, fremgår af nedenstående afsnit.

Projektets karakteristika

Fliskedelanlægget ønskes etableret ved Citycentralen på Esbjerg Havn. Det nye fliskedelanlæg etableres på matr. nr. 1201c ved siden af den eksisterende varmecentral. Det nye fliskedelanlæg får en samlet indfyret effekt på 55 MW. Der etableres en ny separat skorsten til røggassen fra fliskedelanlægget. Til nødstrømsforsyning installeres et naturgasdrevet generatoranlæg. Anlægget bliver tilsluttet naturgasnettet og der vil ikke være oplag af gas på virksomheden.

Der etableres et kedelhus på ca. 3000 m² med en højde på ca. 25-35 m og servicebygninger med et samlet areal på ca. 1000 m² og en højde på ca. 12 m. Til flislageret opføres 2 siloer med en diameter på ca. 30 m og en højde på ca. 30 m eller 2 A-lader på hver ca. 3650 m² med en højde på ca. 25 m. Til afledning af røggas fra fliskedelanlægget opføres en ny skorsten med en højde på op til 80 m.

Der er to muligheder for flistransport, og valget foretages senere i forløbet. Alternativet til flistransport fra Vestkraftkaj er at flistransportøren (lukket transportbånd) droppes, og tragten i stedet flyttes til Australienkaj, hvorfra flisen køres på lastbil til fliskedelanlægget.

For at modvirke eventuelle lugtgener etableres der ikke udendørs oplag af flis. Sanitært spildevand fra anlægget sendes til renseanlæg, overfladevand fra pladsen ledes til havnebassin, som på øvrige havnearealer på Esbjerg Havn og processpildevand ledes til renseanlæg. Der meddeles en særskilt tilslutningstilladelse hertil.

Støj

Der er foretaget en vurdering af virksomhedens støjbidrag ved omkringliggende områder.

De væsentligste støjklender i forbindelse med fliskedelanlægget vil være fra drift af:

- Kran med påslag
- Flistransportør (ukket transportbånd)
- Flisomkast og drev indkapslet
- Egen forbrugstransformer
- Skorsten
- Ventilation flislager 1
- Ventilation flislager 2
- Ventilation kedelbygning
- Ventilation varmepumpebygning
- Påslag for flis med lastbil
- Skib
- Lastbil
- Nuværende varmecentral

Beregningen af den eksterne støj er foretaget i overensstemmelse med Miljøstyrelsens vejledning for beregning af ekstern støj fra virksomheder, jf. ref. 1.

I beregningen indgår generelle data om afstande, terrænets akustiske egenskaber, lydskærme som bygninger, tanke, volde mv. De støjbidragsydende, eksterne støjklender er indsat i beregningsmodellen som punktklender, linjeklender eller fladeklender med angivelse af position og størrelse (kildestyrke). Der tages udgangspunkt i oplysninger om støjklender fra et tilsvarende flisfyret varmekværk. Det meste af havneområdet samt vandoverfladerne er lagt ind som akustisk hårde overflader.

Der er foretaget støjberegninger ved 14 referencepunkter i området.

Der er foretaget 2 beregningsscenarier:

- Normal drift med levering af flis på kaj og med transportbånd til lager
- Defekt transportbånd og derfor transport med lastbiler til påslag

Af de fremsendte støjberegninger fremgår det, at fliskedelanlægget med varmepumpe, kan overholde de vejledende grænseværdier for støj med enkelte tiltag:

- Der skal foretages lydeffektbestemmelse for støjklenderne på det eksisterende anlæg for at se om det er nødvendigt at støjdampe det.
- Der er valgt et lukket transportbånd i den støjsvage ende af hvad der er leveret på andre anlæg. Det skal sikres af kravene til dette overholdes. Det kan blandt andet ske ved at holde hastigheden nede på båndet og ved en tæt indkapsling.
- Der er valgt et indkapslet drev og omkast til transportbåndet, for at sikre overholdelse af støjkravet.
- Der skal stilles støjkrav i udbudsbetingelserne, så lydeffektniveauerne ikke overskrides.

Luft

Der er foretaget en vurdering af virksomhedens bidrag til luftforurening udenfor virksomhedens områder.

Fliskedelanlægget vil medføre emissioner af bl.a. SO₂, NO_x (udtrykt som NO₂), støv, CO, NH₃, N₂O, HCl og HF. Det antages, at halvdelen af NO_x er oxideret til NO₂ i receptorpunkterne. Spredningsfaktoren for NO₂ bliver dermed $42899/2=21445 \text{ m}^3/\text{s}$. NO_x er den parameter, der er dimensionsgivende for afkasthøjden, og beregningerne af afkasthøjden er foretaget ud fra B-værdien for NO_x på 0,125 mg/m³. B-værdien udtrykker den grænseværdi, som virksomheden må bidrage med til luftforurening udenfor virksomhedens område. Der henvises til Miljøstyrelsens vejledning nr. 2 2001 Luftvejledningen.

Beregningerne for virksomhedens bidrag til luftforureningen er foretaget ved en standardiseret spredningsberegning (OML-beregning), hvor der indgår forskellige data, herunder data for vejrforhold. Beregningerne er foretaget med en afkasthøjde på 80 m.

De fremsendte beregninger viser, at fliskedelanlægget, kan overholde B-værdien for NO_x udenfor virksomhedens skel.

I den almindelige drift vil der aldrig være drift på alle de eksisterende kedler samtidig med drift af fliskedelanlægget. De eksisterende kedler er spids- og reservelastkedler og maksimalt én af kedlerne vil være i drift samtidig med det nye fliskedelanlæg. Der er regnet på drift af én biooliekedel samtidig med drift på fliskedelanlægget, da NO_x-emissionen er større fra biooliekedel end fra naturgaskedel.

De fremsendte beregninger viser, at fliskedelanlægget og drift af 1 biooliekedel, kan overholde B-værdien for NO_x udenfor virksomhedens skel.

Kumulative effekter

Esbjerg Kommune vurderer, at der ikke vil være kumulative effekter, der kan udgøre en sundhedsmæssig risiko for mennesker, der opholder sig i nærområderne.

Esbjerg Kommune vurderer, at der er fremsendt tilstrækkelig dokumentation for emissioner til luften fra fliskedelanlægget.

Projektets placering

Kommuneplan

Virksomheden er i Kommuneplan 2014 – 2026 for Esbjerg Kommune – beliggende i rammeområde 01-100-150 Sahara. Områdets anvendelse er fastlagt til havneerhverv. Området er udlagt til virksomhedsstøj op til 70 dB(A).

Lokalplan

Området er omfattet af Lokalplan nr. 381, idet virksomheden er beliggende i lokalplanens delområde D1, der er udlagt til erhvervs- og industriområde. Der må etableres virksomheder der iht. Håndbog om Miljø og Planlægning er klassificeret op til miljøklasse 7.

Esbjerg Kommune vurderer, at virksomhedens produktions- og miljøtekniske forhold, kan sidestilles med de virksomhedstyper, der fremgår af lokalplanen, og at virksomheden er forenelig med lokalplanens formål.

Projektet kan således udføres inden for den gældende Kommune- og lokalplanlægning og er ikke i konflikt med gældende bygge- og beskyttelseslinjer.

Spildevandsplan

Virksomheden er beliggende i område Esbjerg/Rørkjær i oplandsnummer D14 i Esbjerg kommunens Spildevandsplanen 2016 – 2021. Området er separat kloakeret.

Regnvand fra ejendommen afledes via regnvandssystemet til havnebassinet.

Esbjerg Kommune vurderer, at afledning af overfladevand og spildevand kan udføres indenfor spildevandsplanens rammer.

Grundvandsinteresser

Virksomheden er beliggende i et område uden drikkevandsinteresser.

Væsentlighedsvurdering

Beskyttede naturtyper

Beregninger af kvælstofdeposition viser en deposition fra anlægget på naturområder på Fanø hhv. overdrev 0,2 kg N/ha/år, eng 0,2 kg N/ha/år og hede 0,1 kg N/ha/år, alle områder er kortlagt som habitatnaturtyper. Ved Præstegårdsbækken på en nærliggende mose og en strandeng viser beregningen en deposition på 0,7 kg N/ha/år.

DMU har i et notat fra 2005, på baggrund af eksisterende viden estimeret et skøn for tærskelværdi (for kvælstofdeposition) fra en isoleret kilde, forstået som den merbelastning, hvor der forventes en påviselig tilstandsændring af naturtypen til ca. 0,6 kg N/ha/år med det daværende belastningsniveau (16 kg i Ribe Amt). Baggrundsbelastningen i Esbjerg Kommune er gennemsnitlig på 14,6 kg N/ha/år. Baggrundsbelastningen lokalt i området ligger mellem 10,7 og 11,2 kg N/ha/år.

Den nærliggende mose er besigtiget i 2012 og beskrives som en højstaude/rørskovssump og fugtigt krat med mange næringsstofkrævende arter og et naturtilstandsindex på 0,4, en ringe tilstand.

Strandengen er besigtiget i 2015 og beskrives som en strandeng uden zoner, der oversvømmes jævnligt og med en fin botanik. Naturtilstandsindexet er beregnet til 0,53, en moderat tilstand.

Både mose og strandeng ligger ved Præstegårdsbækken, som leder meget overfladevand fra et stort befæstet opland og hvortil Rensningsanlæg Øst i Måde afleder rensset spildevand men også har overløb til i spidsbelastede situationer. Naturområderne vurderes derfor til at være næringsstofbelastede og en yderligere tilledning på 0,7 kg

N/ha/år vurderes, med baggrund i ovenstående, ikke at bevirke en yderligere tilstandsændring af naturtyperne.

Der er tale om meget konservative beregninger, hvor NO_x regnes som NO₂ og hvor der regnes med, at alle anlæg er i fuld drift året rundt.

Internationale naturbeskyttelsesområder og artsbeskyttelse

I henhold til §6 stk. 1 i habitatbekendtgørelsen³, skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt.

Fliskedelanlægget etableres ca. 1.500 m fra habitatområde nr. 78 – Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde og fuglebeskyttelsesområde nr. 57 – Vadehavet. Med baggrund i vurderingen af de §3-beskyttede naturtyper, vurderes det, at der ikke vil være en væsentlig påvirkning af naturtyper på udpegningsgrundlaget og deposition af kvælstof og tungmetaller mm. Anlægget vurderes ikke at kunne påvirke yngle- og rasteområder samt fødeudbud eller fødesøgningsområde væsentligt for arter på udpegningsgrundlaget. Hav-, fjord- og dværgterne yngler nær anlægget, men trods nærheden vil arterne ikke blive væsentligt påvirket af emission fra anlægget, da deposition fra anlægget ikke vil kunne have en størrelse, der kan have en væsentlig påvirkning af arterne. Dette er vurderet på baggrund af emissioner fra lignende anlæg.

Bilag IV-arter

Der er registreret strandtudse indenfor 500 m fra anlægget og flagermus indenfor 1000 m. Der er ikke umiddelbart egnede yngleområde for strandtudse nær anlægget og rasteområder for arten vil ikke blive væsentlig påvirket af emission fra anlægget, hvilket ligeledes vil gøre sig gældende for yngle- og rasteområder for flagermus.

Øvrige forhold

Området er ikke sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning og der er ikke andre kumulative forhold i området. Forventede miljøpåvirkninger vil ikke række ud over kommunen eller berøre nabolande.

Der sker begrænset til- og frakørsel til virksomheden. Det vurderes, derfor, at trafikken i forbindelse med til- og frakørsel ikke vil give anledning til væsentlig forøget miljøbelastning.

Esbjerg Kommune vurderer derfor, at projektet i øvrigt ikke vil give anledning til betydelige miljøpåvirkninger, som er uforenelige med områdets anvendelse.

Arten af og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning

Med baggrund i det ovenfor anførte om projektets karakteristika og placering vurderes det, at de med projektet forbundne miljøpåvirkninger primært vil have betydning i et område, der er afgrænset indenfor

³ Habitatbekendtgørelsen: Bekendtgørelse nr. 1595 af 06.12.2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

virksomhedens område, og at anlægget vil kunne drives uden, at afstedkomme risiko for menneskers sundhed, forurening og gener, der er uforenelig med omgivelsernes sårbarhed.

Konklusion

Esbjerg Kommune vurderer, at det anmeldte projekt ikke vil kunne give anledning til væsentlig påvirkning af miljøet, og at det derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse (VVM) iht. Miljøvurderingslovens §21.

Partshøring

Esbjerg Kommune har sendt et udkast til afgørelse til høring ved ansøger.

Ansøger har haft bemærkninger til udkastet. Bemærkningerne er indarbejdet i afgørelsen og fremgår af bilag 3.

Der har været foretaget partshøring af Esbjerg Havn, Miljøstyrelsen samt Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke kommet bemærkninger i forbindelse med partshøringen.

Der har været foretaget en intern høring i Esbjerg Kommunes Planafdeling, Vej og Park samt Natur- og Vandmiljøkontoret. Bemærkningerne er indarbejdet i afgørelsen.

Esbjerg Kommune har vurderet, at der ikke forekommer andre parter i sagen end virksomheden, som i henhold til forvaltningslovens §19 har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald.

Klagevejledning

Afgørelsen af, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport, kan for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet efter reglerne i Miljøvurderingslovens § 49, stk. 1, af

- Ansøger,
- Miljø- og Fødevareministeren,
- enhver med retlig interesse i sagens udfald og
- landsdækkende foreninger og organisationer, i det omfang de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøvurderingslovens § 50.

En klage skal indgives via Klageportalen, som ligger på hjemmesiden for Nævnenes Hus under Miljø- og Fødevarenævnet: <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>. Klageportalen ligger også på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Esbjerg Kommune i Klageportalen. Når man klager, skal man betale et gebyr på kr. 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Esbjerg Kommune. Hvis Esbjerg Kommune fastholder afgørelsen, sender Esbjerg Kommune

klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning via mail til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. Se betingelserne for at blive fritaget."

Klagen skal være modtaget senest den 21. juli 2020.

Betingelser mens en klage behandles

En klage har ikke opsættende virkning, men klagenævnet kan bestemme, at en afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21 ikke må udnyttes samt at et iværksat bygge- og anlægsarbejde skal standses, jf. lovens §53.

Søgsmål

Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter afgørelsen er blevet meddelt eller hvis afgørelsen er offentliggjort regnes søgsmålsfristen fra offentliggørelsen. jf. miljøvurderingslovens § 54 stk. 1.

Søgsmålsfristen er derfor senest den 23. december 2020.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres d.d. på Esbjerg Kommunes hjemmeside www.esbjergkommune.dk.

Der er til enhver tid adgang til aktindsigt i sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Henvendelse i sagen kan rettes til undertegnede på telefon 76161381.

Venlig hilsen

Klaus Holm
Miljøtekniker

Bilag

1. Projektets placering
2. Virksomhedens ansøgning (ekskl. bilag)
3. Din Forsynings bemærkninger

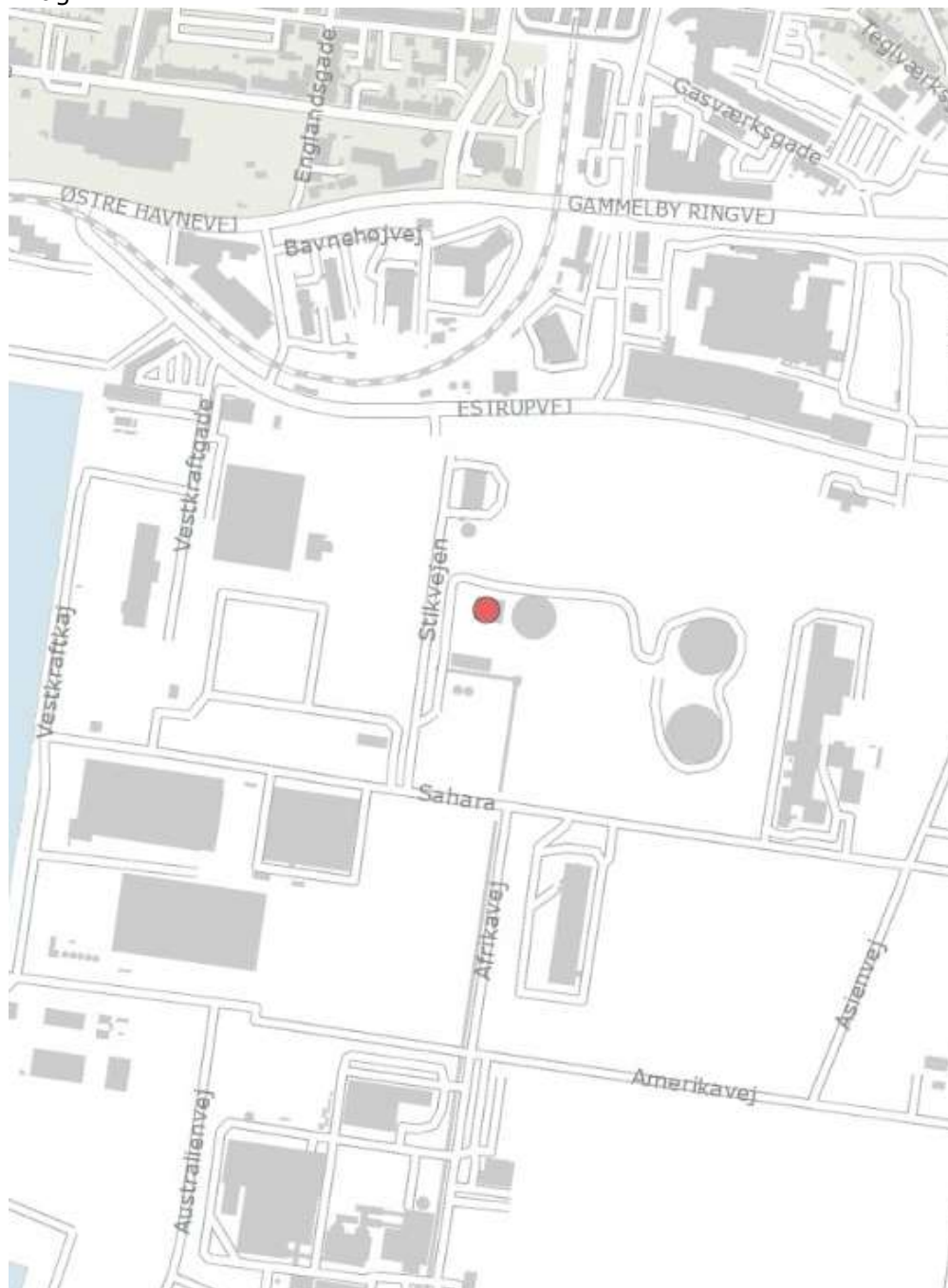
Kopi til:

- Danmarks Naturfredningsforening, dnesbjerg-sager@dn.dk
- Friluftsrådet, sydvestjylland@friluftsradet.dk



- Styrelse for patientsikkerhed i Region Syd, sesyd@sst.dk
- Esbjerg Havn, adm@portesbjerg.dk
- Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
- Din Forsyning A/S, kej@dinforsyning.dk
- Rambøll, sla@ramboll.dk

Bilag 1



Til

Esbjerg Kommune

Dokumenttype

Ansøgning for afklaring af miljøvurderingspligt

Dato

April, 2020

ANSØGNING FOR KONKRETE PROJEKTER, JF. MILJØVUR- DERINGSLOVEN § 18 60 MW FLISKEDELAN- LÆG I ESBJERG

**ANSØGNING FOR KONKRETE PROJEKTER, JF.
MILJØVURDERINGSLOVEN § 18
60 MW FLISKEDELANLÆG I ESBJERG**

Dato **2020-24-04**
Udarbejdet af **SLA**
Kontrolleret af **MSW**
Godkendt af **SLA**
Beskrivelse **Ansøgning for afklaring af miljøvurderingspligt**

Ref. 1100037973

INDHOLD

1.	ANSØGNINGSSKEMA	1
1.1	Basisoplysninger	1
1.2	Projektets karakteristika - Arealanvendelse	2
1.3	Projektets karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden	4
1.4	Projektets karakteristika – Miljøforhold og BREF	5
1.5	Projektets karakteristika - Miljøforhold	5
1.6	Projektets placering	7
1.7	Vejledning	9

BILAG

Bilag 1

Projektforslag

Bilag 2

Oversigtskort

Bilag 3

Kortbilag

Bilag 4

Overblik over afledning af overfladevand

Bilag 5

Støjberegninger

Bilag 6

Væsentlighedsvurdering

1. ANSØGNINGSSKEMA

Basisoplysninger	
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektet omfatter etablering af nye fliskedler med en indfyret effekt på i alt 55 MW, som yder 60 MW varmeeffekt, da anlægget etableres med røggas-kondensering. Anlæggene baseres 100 % på bæredygtig flis, og etableres bestående af en eller flere enheder. Det placeret tæt ved det eksisterende Esbjerg værk (ESV3) og den eksisterende varmeakkumuleringstank, så den eksisterende infrastruktur for fjernvarme kan udnyttes. Der etableres en bygning, der skal rumme kedelanlæg, indendørs lager til oplag af flis samt anlæg til røggasrensning. Bygningen får et samlet areal på op til 10.000 m² og en bygningshøjde på 25-35 meter. Desuden etableres der en skorsten med en højde på minimum 60 meter. Den maksimale skorstenshøjde er sat til 80 meter, svarende til maksimal byggehøjde på Esbjerg Havn. For at modvirke eventuelle lugtgener etableres der ikke udendørs oplag af flis. Flisen transporteres fortrinsvist fra skib med mobilkran - alternativt fra lastbil på pladsen – til båndtransportør, hvorfra det transporteres til hovedlageret. Fra hovedlageret transporteres flisen til kedlernes doseringssilo. Losning fra skib vil kunne foregå hele døgnet, mens lastbiltransport ved normaldrift forventes primært at foregå i tidsrummet kl. 7-22. Overstående beskrivelse findes sammen med energitekniske overvejelser i "Projektforslag for etablering af 50MW havvands varmepumpeanlæg og 60 MW fliskedelanlæg", som er vedlagt som bilag 1. (I projektprojektforslaget er højden på kedelanlægget oplyst til ca. 25 m, men er som beskrevet 25-35 m.) Det havvandsbaseret varmepumpeanlæg er et særskilt anlæg, men sideløbende med etablering af anlægget har DIN Forsyning ligeledes ønsket om at etablere et 50 MW havvandsbaseret varmepumpeanlæg. Projektet er derved en del af et større udviklingsområde på ca. 51.000 m².
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Kenneth Jørgensen DIN Forsyning A/S Ulvsundvej 1

	6715 Esbjerg N Tlf.: 74747290 kej@dinforsyning.dk		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Sanne Laugesen Rambøll, Miljø Prinsensgade 11 9000 Aalborg Tlf.: 51614552 SLA@ramboll.dk Jane Moustgaard Prinsensgade 11 9000 Aalborg Tlf.: 51610107 JNEM@ramboll.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Matr. 1202a, 1202t, 1201c, alle ejerlav Esbjerg Bygrunde. Matr. 1202x bruges i anlægsfasen til formontage/skurby.		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Esbjerg Kommune		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se bilag 2 (bagerst i dokumentet)		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Se bilag 3 (bagerst i dokumentet)		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: a) Industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand. b) Industrianlæg til transport af gas, damp og varmt vand
Projektets karakteristika - Arealanvendelse			
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Hele projektområdet er ejet af Den Kommunale Selvstyrehavn Esbjerg. DIN Forsyning har en forhåndsaftale med Esbjerg Havn om leje af arealet.		

2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²	26.000 m² Et areal på op til 21.500 m² vil blive befæstet ved asfalt eller bebyggelse.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Det forventes, at der i et vist omfang vil være brug for tørholdelse i forbindelse med etablering af bebyggelse, og derved midlertidig grundvands-sænkning. I forbindelse med City Centralens opførsel, der ligger lige nord for projektområdet, blev der pælefunderet til 27 meters dybde bl.a. pga. begrænset bæreevne i vandførende lag. Projektet er en del af et større udviklingsområde på ca. 51.000 m², hvor det konkrete projekts grundareal er ca. 35.000 m² + areal til flistransporter. Bebygget areal er på ca. 10.000 m² (flislagre, kedelhus og servicebygninger). Et areal på op til 21.500 m² vil blive befæstet med asfalt eller bebyggelse. Bygningsmasse på ca. 175.000 m³, heraf fliskedel ca. 75.000 m³ og 2 x flis-haller på samlet ca. 100.000 m³. Skorsten på maksimal 80 meters højde, kedelanlægget på maksimalt 35 meters højde. 2 stk. 40.000 m³ olietanke nedrives, før grundens overtagelse.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Til bebyggelsen vil der især benyttet grus og beton. Der skal bruges en mindre vandmængde til betonarbejder og byggeplads-drift. Begrænsede mængder af affald, såsom rester af beton, stål, kabler, mm., som bortskaffes i henhold til gældende lovning.

Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	Der vil blive afgravet en mindre mængde jord.
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	Der frembringes kun mindre mængder spildevand i anlægsperioden fra sanitære forhold på byggepladsen.
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	Regnvand håndteres lig eksisterende situation, hvor regnvand i dag ledes til eksisterende regnvandssystem og ledes til havnebassinet. (Se bilag 4)
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Ultimo 2020 – 2023
Projektets karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden	Tekst
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:	
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Til flisanlægget vil der årligt blive benytte en flismængde på ca. 95.000 tons per år i henhold til ISO17225-1:2004. (Træflis 25-55 % fugt).
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Skibstransport af op til 10.000 tons, dog en forventelig skibsstørrelse på 12.000 tons.
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	Bortkørsel af aske ca. 100 lastbiler/år i lukket container - op til 3 om ugen.
Vandmængde i driftsfasen	
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:	
Farligt affald:	Intet farligt affald.
Andet affald:	Bund- og flyveaske, ca. 2.000 tons pr. år, spildolie, restprodukt fra posefilter 1.000 pr år.
Spildevand til renseanlæg:	Overstørrelse flis vil ved modtagelsen af flis sorteres fra og kastes i containere, og blive kørt til forbrænding. Alternativt vil installeres knuser, således overstort neddeles og benyttes direkte.
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	I fliskedel vil der være kondensat fra røggaskondensering primært til kedelvand, spædevand til fjernvarme og befugtning af flyve og bundaske. Overskydende vand afledes til spildevandskloak
Håndtering af regnvand:	Der vil være en maksimal mængde kondensat på ca. 28 m ³ pr. time / 130.000 m ³ pr. år. Den normale kondensatudledning vil være ca. 10 m ³ pr. time

	Der forventes ikke kondensat fra flislager, der skal udledes. Regnvand håndteres lig eksisterende situation, hvor regnvand føres til eksisterende regnvandssystem og ledes til havnebassin. Båndtransportøren mellem flismodtagelsen og flislagrene er et lukket system, så flisen har ikke kontakt med overfladevand.		
Projektets karakteristika – Miljøforhold og BREF	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	Projektet forventer at overtage Ørstedes vandindvinding, til produktion af fjernvarmespædevand når fliskedlerne ikke kan producere tilstrækkeligt kondensat eller er ude af drift.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			-
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		Der etableres et 60 MW fliskedelanlæg, hvilket betyder, at projektet er omfattet af følgende BREF-dokumenter: - Store fyringsanlæg - Emissioner fra oplagring - Energieffektivitet
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Anlægget vil blive indrettet, så BREF-dokumenter kan overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		Der etableres et 60 MW fliskedelanlæg, hvilket betyder, at projektet er omfattet af følgende BAT-konklusioner: Store fyringsanlæg
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Anlægget vil blive indrettet, så BAT-konklusioner kan overholdes.
Projektets karakteristika - Miljøforhold	Ja	Nej	Tekst
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Vejledning nr. 5/1984 – Ekstern støj fra virksomheder.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Esbjerg Kommune har vedtaget en lokal forskrift for midlertidige bygge- og anlægsarbejder.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Der vil være 60 dB (A) ved skel. Der er i forbindelse med ansøgning om miljøgodkendelse foretaget støjberegninger, hvor den fremtidige støj fra Citycentralen er beregnet, inkl. støj fra fliskedelanlægget og fremtidige havvarmepumper. Beregningerne viser, at de vejledende støjgrænser kan overholdes ved

			indarbejdelse af enkelte tekniske tiltag samt støjkrav i udbudsbetingelserne. Fremgår af bilag 5.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Miljøstyrelsens luftvejledning.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	X X		Der kan forekomme mindre støvgener i anlægsperioden i forbindelse med gravearbejder og transport af byggematerialer. Dette forventes værst i tørre samt blæsende perioder. Udbredelsen er lokal, og vil kunne afhjælpes med overrisling af vand i tilfælde af svære støvgener. Træflis bliver losset fra skib med kran til et påslag/ miljøtragt med støvafsugning, hvilket minimere støvgener, men der vil forekomme diffuse støvemissioner. Båndtransportøren mellem flismodtagelsen og flislagrene er et lukket system, hvorved denne transport ikke giver anledning til støvgener. Flislagrene etableres med luftafsug, der forebygger støvgener. Røggas renses i posefilter for at fjerne støvemissioner.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	 X	X 	Anlægsarbejdet vil ikke give anledning til lugtgener. Der kan lejlighedsvis lugte af træ lokalt på kajområdet i forbindelse med losseaktiviteter.

			For at modvirke eventuelle lugtgener etableres der ikke uden-dørs oplag af flis. Flislagrene etableres med luftafsug, som le-des til forbrændingszonen i kedlerne. Afsuget skal forebygge lugtgener.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne			Anlægsarbejderne vil primært foregå i dagtimerne, men der kan ikke udelukkes, at der kan være behov for at arbejde i aftentimerne i kortere perioder. Derved kan der være behov for belysning i aftentimerne, hvilket kan oplyse naboarealer.
I anlægsperioden?	X		
I driftsfasen?		X	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Lokalplan nr. 381 For Esbjerg Havn er gældende for området. Tillæg til denne lokalplan omhandler ikke projektområdet.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Over 300 meter til gældende skovbyggelinje.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	Over 5 km til nærmeste råstofområde
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	Projektområdet ligger tæt på kysten, men i byzone, hvorfor området er kategoriseret som den kystnære del af byzonen.
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov?		X	
(skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst frednings-sag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			§ 3 sø beliggende ca. 700 meter nordøst for projektområdet.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Der er ikke registrerede beskyttede arter inden for projektområdet.

			Der er registrerede beskyttede fugle ca. 800 meter fra projektområdet; sølvmåge, gravand, svartbag, stormmåge, hættemåge og edderfugl.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Statsfredning Vadehavet beliggende ca. 170 meter øst for projektområdet, vest for Taurusvej, hvilket i dag er havneområde. Der er ca. 400 til samme fredning, syd for området, hvor der reelt er vand.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste Natura 2000-områder ligger ca. 1.300 m syd for projektområdet i form af habitatområde, fuglebeskyttelsesområde og ramsarområde "Vadehavet med Ribe Å, Tve Å og Varde Å vest for Varde". Der er foretaget en væsentlighedsvurdering, hvor der er vurderet i forhold til røggaskondensat, hvor det konkluderes, at det er ikke er en væsentlig påvirkning, jf. bilag 6.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	Over 2,5 km til nærmeste område, der er kortlagt til alm. drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Arealet umiddelbart øst for projektområdet er kortlagt på vidensniveau 1 (lok. nr. 561-30006). Området er områdeklassificeret som lettere forurenede jf. jordforureningsloven.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X	Oversvømmelseskort, som i 2014 er udarbejdet i forbindelse med Esbjerg Kommunes klimatilpasningsplan viser, at der er risiko for fremtidige oversvømmelser i Esbjerg Indre By. Risikoområdet ligger ca. 200 m nord for området, hvor der etableres bygning til varmepumper.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	X		DIN Forsyning planlægger samtidig med dette anlæg etableringen af havvarmepumper. Begge anlæg bidrager til grøn energi og vil mindske udledningen af CO ₂ fra produktionen af fjernvarme.

			Den eksisterende Citycentral ligger på samme matrikel og bi-drager sammen med projektet til øgede emissioner. Ved almindelige drift overholdes B-værdierne for de nærliggende bolig-områder, herunder Teglværkskvarteret. For Dokøen, hvor der er mulighed for hotel, restauration og liberalt erhverv, er B-værdien er overholdt op til ca. 70 meters højde i lokalplanområde 460. Der er jf. punkt 16 foretaget støjberegninger, hvor den fremtidige støj fra Citycentralen er beregnet, inkl. støj fra fliekedelanlæggeet og fremtidige havvarmepumper. Beregningerne viser, at de vejledende støjgrænser kan overholdes.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: _____ Bygherre/anmelder: _____

1.7 Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

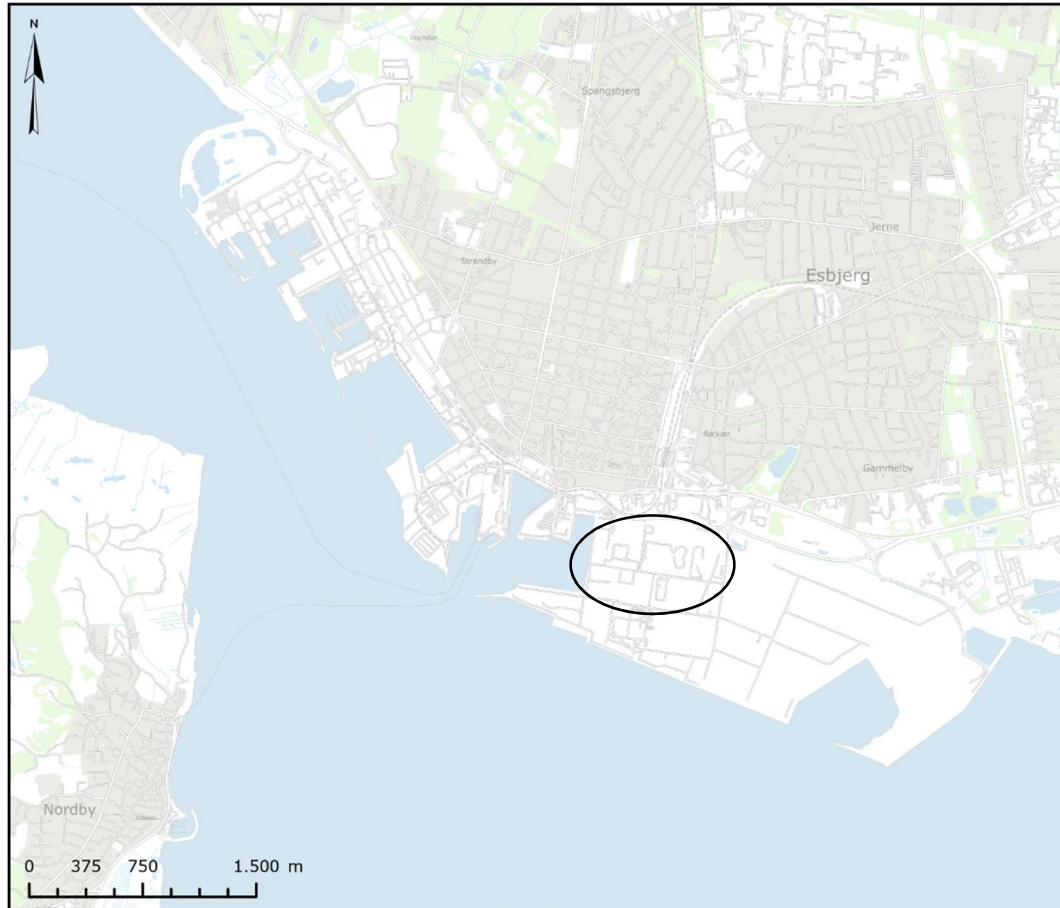
Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

BILAG 1

PROJEKTFORSLAG

BILAG 2 OVERSIGTSKORT

Projektet er placeret inden for cirklen, vist på kortet.

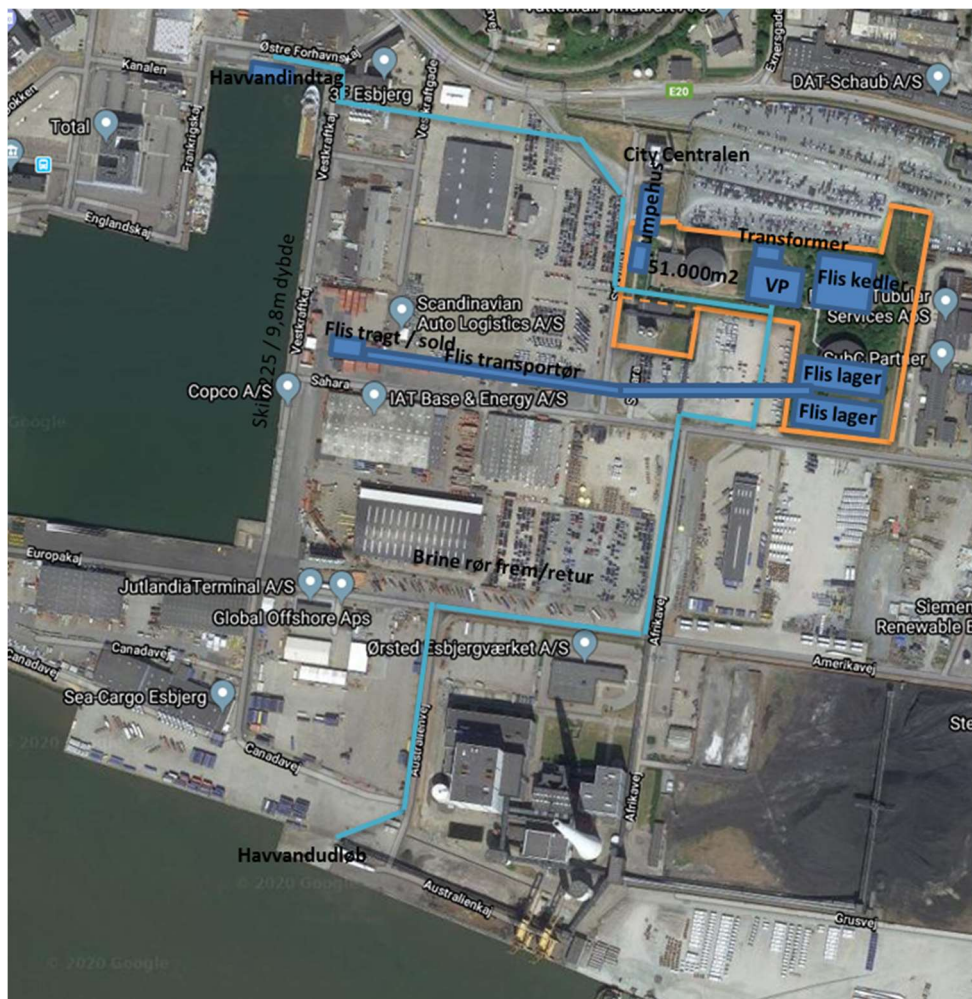


BILAG 3 KORTBILAG

Kort over projektet, der viser flismodtagelsen ved kajen og flistransporten hen til fliskedler og flislager.

Nord for fliskedler er der i anlægsfasen skurvogne og formontage.

De øvrige elementer, der er vist på kortet, er ikke en del af fliskedelanlæg, men det havvandsbaseret varmepumpeanlæg, der beskrives i en særskilt ansøgning, jf. miljøvurderingsloven.



BILAG 4 OVERBLIK OVER AFLEDNING AF OVERFLADEVAND



BILAG 5

STØJBEREGNINGER

BILAG 6

VÆSENTLIGHEDSVURDERING

Bilag 3

Hermed fremsendes på vegne af DIN Forsyning A/S bemærkninger til udkast til screeningsafgørelse og udkast til tillægsmiljøgodkendelse.

Af hensyn til andre lejere på havnen ønsker DIN Forsyning A/S mulighed for en alternativ aflæsning og transport af flis (se nærmere beskrivelse nedenfor). Der er gennemført opdaterede støjberegninger, som medtager begge alternativer, jf. vedhæftede dokument. Beregningerne viser, at støjgrænser kan overholdes, uanset hvilken løsning, der vælges.

Bemærkninger til de enkelte dokumenter er oplistet herunder:

VVM-ansøgning: (Supplerede bemærkninger til den tidligere fremsendte VVM-ansøgning)

- Forventet skibsstørrelse forventes som angivet at være 12.000 tons. Andre skibsstørrelser benyttes, hvis det er hensigtsmæssigt og under forudsætning af at støjgrænser overholdes. Oplysninger om skibsstørrelser ønskes derfor ikke medtaget i afgørelser, herunder oplysninger om max. skibsstørrelse.
- Matr. 1202t benyttes til parkeringsplads eller kortvarig udendørs opbevaring under byggefasen.
- For at tilgodese andre lejere i området ændres flistransporten eventuelt. Der er to muligheder for flistransport, og valget foretages senere i forløbet.
Alternativet til flistransport fra Vestkraftkaj er at flistransportøren droppes, og tragten i stedet flyttet til Australienskaj, hvorfra flisen køres på lastbiler til fliskedelanlægget. Muligheden med kørsel af flis på lastbiler er nævnt i VVM-ansøgningen. Kørslen af flis vil betyde ca. 6 lastbiler, 70 m³, der kører uafbrudt. Støv og støj fra tragten vil derved komme længere væk fra de nærliggende boliger.
Når et skib ligger til kaj med flis, tømmes dette 24/7, og det forventes at en tømning vil tage op til 2-4 dage afhængig af skibsstørrelse.
- Det ovenstående alternativ har betydet, at støjrapport er blevet justeret, så den ligeledes medtager dette alternativ. I den forbindelse er det også blevet præciseret at vurderingen af støj er foretaget på baggrund af et "Fragtskib på 100,3 dB(A)" i stedet for 5.000 tons. Dette fremgår ligeledes af screeningsafgørelsen på s. 3.
- En lossetragt ved Australienskaj vil have samme udformning og etableres som en miljøtragt, ligesom ved Vestkraftkaj. Ved kajen vil der blive etableret et mellemlager for at sikre et flow i flistransporten. Mellemlageret vil svare til indholdet af 2 lastbiler og vil være op til 200 m³.
- Under pkt. 40 står havvarmepumper, hvor der burde stå havvandsvarmepumper.

Screeningsafgørelse

1. Første tekstafsnit: det bør præciseres, at fliskedelanlægget og havvandsbaseret varmepumpeanlæg er to uafhængige projekter.
2. På s. 2 under Vurdering og begrundelse for afgørelsen: Der mangler noget tekst: søges der ...
3. På s. 2 under afsnit Projektets karakteristika: der nævnes sanitært spildevand og overfladevand. Det bør ligeledes nævnes at *Processpildevand, der ledes til renseanlæg*, jf. pkt. i ansøgningsskemaet.

4. På s. 3 ønskes oplysning om skibsstørrelse slettet, da ikke er endeligt fastlagt, hvilke skibsstørrelser, der benyttes til flistransport. I støjberegning indgår "Fragtskib på 100,3 dB(A)".
5. På s. 5 under Beskyttede naturtyper, bør det næves, at der er meget konservative beregninger, hvor al NO_x konservativt regnes som NO₂ og hvor det konservativt regnes med, at alle anlæg er i fuld drift året rundt.
6. Det bør fremgå et sted, at Esbjerg Kommune har udarbejdet en væsentlighedsvurdering. Rambøll har kun lavet et forslag, der er vedhæftet ansøgningen. Selve væsentlighedsvurderingen er kommunens dokument.